

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Самира ДУМАТИ на тему:
«Народная борьба в зеркале палестинской документалистики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

Восстановление журналистики в ее изначальной функции общественного служения становится ныне, в условиях коммерциализации печати и эфира, самой насущной задачей. В этом смысле диссертация Думати Самира «Народная борьба в зеркале палестинской документалистики» представляется весьма значимой. В ней предпринимается попытка осмыслить участие журналистики (в частности – в ее аудиовизуальном секторе) в решении наиболее острых проблем общества.

Актуальность диссертации сопряжена с несколькими аспектами. Во-первых, активно развивающиеся глобализационные процессы не просто позволяют обнаруживать общие закономерности функционирования СМИ разных стран, но и фактически требуют от исследователя постоянно предпринимать попытки изучения однотипных явлений, происходящих в различных социокультурных, политических и экономических условиях. Без исследования тенденций развития медийных явлений в разных странах и в различные исторические периоды невозможно конкретизировать общий вектор эволюции медиасферы вообще и документалистики в частности. Во-вторых, значимость участия медиа в наиболее сложных, кризисных политических и экономических ситуациях в последнее время становится очевидной и требует осмысления как с позиций современности, так и в ретроспективе. Изучения опыта такого участия на уровне документалистики Палестины позволяет осмыслить вопросы эффективности, действенности и результативности функционирования СМИ в целом, что является особенно важным в ситуации напряженности отношений как на уровне взаимодействия стран, так и в условиях внутригосударственных конфликтов.

Документалистику мы понимаем в широком смысле масскоммуникативных процессов, в основе которых лежит факт и документ, вербальный и аудиовизуальный. В этом смысле документальный кинематограф – предтеча широкой телевизионной волны, которая накатила на социум в 50-60- годы, ныне уступившей, может быть, свои передовые позиции в отражении бурной реальности, но дающий примеры стилевых приемов, острой наблюдательности, активной защиты человека от зла и лжи во всех их проявлениях. Большую роль в развитии информационной и публицистической деятельности современных масс-медиа на переломе двух веков стала играть сеть Интернет. Активизация процессов трансформации выразительного языка современных аудиовизуальных СМИ требует скорейшего осмысления и выявления предпосылок, направлений, принципов эволюции отражения в них современной бурной реальности, которое возможно лишь в случае осмысления общих и особенных черт развития журналистики, ее конкретных направлений, включая региональную кино- и телепублицистику.

Новизна предпринятого исследования очевидна и сопряжена как с обращением к слабоизученному пока материалу, так и с выбором ракурса оценки последнего. Многие факты функционирования аудиовизуальных СМИ впервые вводятся в научный оборот. Как впервые предпринимается и попытка проанализировать особенности документалистики Палестины, выявить уникальность комбинирования выразительных средств и приемов в контексте конкретной исторической и современной социокультурной обстановки в данном регионе. Успешность этой попытки обеспечивается **крепкой теоретико-методологической базой**, сформированной на фундаменте наиболее значимых достижений в области филологии и журналистики, а также **достаточным эмпирическим материалом**, характеризующим наиболее значимые стороны явления.

В диссертации впервые, на основе изученных кино- и телепроизведений, соискателю удалось выявить специфические особенности

документалистики Палестины в целом и в аспекте отражения народной борьбы в частности.

Так, в первой главе диссертации «Функциональные и формально-содержательные особенности формирования и развития документалистики Палестины» Самир Думати изучает обширный материал и выявляет его специфику на уровне региона. Несомненным успехом этого раздела можно считать конкретизацию особенностей палестинских СМИ, формировавшихся в непростых условиях. К таким особенностям автор относит частое обращение к фольклорным элементам, панорамный показ событий, внимание к конкретным реалиям жизни палестинского народа, хроникальность, частое обращение к приему аналогии, символичность высказывания и многие другие. Важно, что автор не просто выявляет эти черты, основанные на знаковой природе кино- и видеодокумента, но и рассматривает эти принципы в ретроспективе. Тем самым внимание зрителей обращается как на факторы, их породившие, так и на условия их закрепления в палестинском кинематографе. Каждая черта сопровождается подробным описанием и подкрепляется примерами из конкретных медиапроизведений.

В этой же главе Самир Думати определяет и еще одну значимую черту палестинской документалистики – частое обращение к военной тематике и использование документального фильма в политической борьбе. Впервые проводится скрупулезное изучение такого особого жанра, как «фильм-борьба». Соискателем определяются ключевые черты этого жанра, рассматривается его воздействующий потенциал.

Далее в третьем параграфе первой главы работы Самир Думати конкретизирует проблемы развития документалистики Палестины – как в техническом, так и в творческом аспекте. Думается, что многие тезисы, представленные в этом разделе диссертации, могут получить применение и в анализе документального сектора СМИ других стран. В этом смысле работы отличается несомненной новизной и теоретической значимостью, которые подкрепляются и содержанием второй главы исследования.

Во второй главе «Развитие палестинского телевидения в контексте политической жизни региона» автор исследует аудиовизуальный сектор СМИ не только как автономное явление, но и как феномен, формирующийся в конкретных социокультурных и политических условиях. Большое внимание уделяется арабо-израильскому конфликту: с одной стороны как процессу, повлиявшему на формирование документалистики Палестины, а с другой стороны – как явлению, активно использующему ресурсы неигрового кинематографа. Эмпирическая база этого раздела исследования представлена наиболее значимыми фигурами в области документалистики, работами таких режиссеров, как Абу Али Мустафа, Мишель Хлейфи, Камаль Аль-Джаафари и др.

Исследуя в первом разделе проблематику документалистики Палестины, автор приходит к выводу о том, что доминирующими темами произведений, получивших признание зрителя, являются жизнь в оккупации, свобода перемещения, экономические сложности, жизнь в семьях, пострадавших от оккупации, жизнь беженцев, существование Западного берега Палестины и Сектора Газа. Этот вывод, сделанный на основе обобщения обширного материала, еще раз высвечивает специфику документалистики исследуемого сектора. Вместе с тем, соискатель показывает, что палестинские СМИ не обходят стороной и «вечные» темы публицистики – такие как проблема отцов и детей, взаимоотношение религий, место женщины в современном мире, смешение культур, проблемы образования и многие другие. Внимательное изучение последних продолжается во втором разделе второй главы, где автор изучает процесс в глобализационном аспекте.

Третья глава посвящена анализу медиатекста в его расширительном толковании – здесь автор обращается к исследованию конкретных документальных произведений, обращая внимание на чрезвычайно важный для палестинской публицистики признак – персонификацию повествования. Действительно, в тех сложных исторических условиях, в которых проходило

формирование неигрового кино Палестины, вопрос о доверии к источнику информации стоял довольно остро. Персонализация сообщений стала едва ли не ключевым признаком, определяющим востребованность публицистического текста. Вот почему подход к анализу документальных произведений с позиций авторства представляется весьма уместным.

Важно подчеркнуть **значимость** проведенного соискателем исследования. С **теоретической** точки зрения его результаты могут быть использованы в формировании концепции развития мировой теледокументалистики в целом и подходов к изучению публицистики конкретных стран в частности. А в **практическом** аспекте многие положения диссертации могут быть включены в процесс преподавания международной журналистики и использованы в работе документалистов-практиков, стремящихся к расширению творческой палитры и созданию произведений, активно участвующих в политических и социокультурных процессах развития общества. Диссертация имеет четкую структуру и убедительную доказательную базу. Она отличается **новизной** и соблюдением принципа авторства во всех ее разделах. Задачи, сформулированные во введении, в целом решены, а цель исследования достигнута. Последнее находит подтверждение как в выводах по главам и работе в целом, так и в достаточной для такого рода работ **апробации** основных результатов исследования.

Несколько критические замечаний по содержанию работы.


1. При глубоко проявленной увлеченности публицистикой документального кино, диссертант в меньшей степени разрабатывает проблемы непосредственно телепублицистики. Документальное кино обычно исследуется с искусствоведческих позиций. Но так как телевизионный экран является главным медийным пространством просмотра документальных фильмов, то при анализе последних необходимо было бы в главе 2 большее внимание уделить публицистике именно телеэкрана. При этом, на наш взгляд, надо было бы выявить и исследовать: а) функции и языково-

стилистические приемы актуализации тех или иных социально-политических событий в телеэфире; б) вербальные и визуальные приемы показа гуманистических тенденций в их отражении средствами документального кино. Название и структура главы 2 позволяла осуществить это в полной мере, а не пунктирно.

2. В продолжение предыдущего замечания хотелось бы сказать о недостаточном внимании диссертанта к современной языковой картине происходящих в жизни и отражаемых на экране событий. По нашему мнению, исследование излишне тяготеет к политическому дискурсу в ущерб филологическому.

3. Текст исследования содержит обширные пересказы сюжетов документальных произведений, которые как раз и можно было бы заменить исследованием коммуникативных практик внутри и вне документальных структур исследуемых произведений.

Диссертация Думати Самира «Народная борьба в зеркале палестинской документалистики» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент –  **Березин Валерий Матвеевич**, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов», профессор кафедры массовых коммуникаций. Почтовый адрес: 129085, г. Москва, пр. Мира, 91, корп. 3, кв. 434. Тел./факс: 84956870754 E-mail: redaktsia-rudn@mail.ru 18 ноября 2014 года

Подпись профессора Березина В.М. удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого Совета филологического факультета РУДН, доцент

Рушина М.А.

